SSCI发文初体验 邓衍鹤

## 一、备战—厉兵秣马

### 1.完成初步数据报告

1. **参考相关刊物标准，详细报告：**
2. **缺失和极端值处理方法、分析方法、参数值、自由度、效应值（d, h2 ...）**

### 2.安排创作计划

明确deadline以及具体时间点的分配

完成比完美更重要！

语言不应该是你首先担心的问题！

 —杨挺

## 二、创作—站在审稿人的视角

### 1.Methods：Participants；Materials；Procedure

 Methods—界定本研究结果客观可重复程度的重要依据

### 2.定位潜在期刊，建立全文纲要，并完善 Results

1. **定位期刊**

##### 相关参考文献发表期刊

##### Web of Science搜索同领域期刊

1. **参考定位期刊的Guidelines for Authors，确立全文纲要**

#####  研究内容契合该期刊收稿要求

#####  行文结构、格式、字数符合该期刊要求

1. **完善结果表述，增加图、表**

### 3.Abstracts—Introduction—Discussion—Conclusion

1. **Abstracts：**

##### 考察的问题

#####  方法

#####  结果

#####  意义

1. **Introduction：总-分-总**

#####  综述现有研究不足，提出本研究问题新颖性

##### 实证或理论佐证提出问题的合理性

##### 陈述方法以佐证考察该问题的有效性

##### 明确提出该问题的假设

##### Tips：单段总-分表述；引证的严谨性

1. **Discussion：**

##### 陈述本研究发现，是否符合假设

##### 与前人发现一致的结果，使用理论解释其内在联系

##### 与前人不一致、以及填补前人研究空白的结果，解释其区别的合理性

##### 探讨本研究发现的潜在机制

##### 总结本研究创新点，理论上（扩展了空白、解决了mixed finding）、以及实践上（为进一步干预提供了实证基础）

##### 本研究局限以及未来研究方向

1. **Conclusion：**

 e.g.:the present study conceptually differentiated……

### 4.尽可能站在审稿人视角上自己修改

### 5.合作者或导师修改

**反复修改，不怕推翻重来**

## 三、投稿—与审稿人相爱相杀

### 1.Cover Letter

##### 文章基本情况

##### 发现及其意义

##### 符合贵刊要求和领域

##### 版权您拿去

### 2.回应审稿意见-有礼、有据、有节

## 四、姑且听之的话

人生的美好，在于人情的美好

 —XP叔

科研只是手段，生活才是目的

 —这是我瞎说的

# 第一篇英文文章体验分享 杨莹

## 一、怎么开始

### 1.数据

### 2.故事构思

## 非常新意的研究

## “没有新意”的研究

##  样本(e.g.,年龄阶段，不同文化)

###  3.找目标期刊：

## 从你的参考文献(结合对文章分量的评估)

## Jane：<http://jane.biosemantics.org/>

## 二、怎么写

### 1.The First Draft

**第一句话最难写**

### 2.坚持写

1. **不要怕写不好，先开始写再说**
2. **从Methods, Results开始**
3. **找一个监督者(自己定DDL,跟导师承诺，同门…)**
4. **每天固定一个时段写文章**

### 3.从“模仿”开始

1. **风格和类型:e.g., 中介****，调节，or主题？**
2. **句式(e.g., 引入literature gaps的方式)**

###

## 三、怎么修改

### 1.“文章不是写出来的，是改出来的”

### 2.投稿前修改的方式：

1. **自己改(major)**
2. **合作者(导师, 同门)**

### 3.可能遇到的困惑：哪个版本更好?什么时候可以投稿?

1. **自己拿主意**
2. **很难有个明确的节点(到你觉得以近期的思考方式改不出新的idea时)**
3. **不要太完美主义**

## 四、如何对待审稿意见

### 1.怎么办？

1. **先放一放(1、2天)**
2. **从最简单、最明确的开始**

### 2.怎么“应对”审稿人

1. **审稿人是“合作者”**
2. **审稿人是“甲方”**

#### 有时候审稿人会提一些，“比较大”的建议

1. **审稿人是“喷火机”**

##### 不免会遇到一些没认真看文章，只是“喷火”的审稿人

##### 尊重他的意见，尽量回答，答得好坏，编辑自有论断。

##### e.g., PAID self-compassion paper

## 五、心态

### 1.“每一篇文章最后都能找到一个属于它的家”(傅鑫媛, 2015)

e.g., 14.12写→15.04投Journal of Happiness Studies→15.6被拒→大改→15.11Child Youth Care Forum → 15.11Applied Research in Quality of Life →15.12 Child Indicators Research -16.04 Major revision-1605 Minor revision- 1607-Accepted

### 2.改的过程中，感到时间漫长，看不到自己的进步

1. **回头看一下First Draft**
2. **写文章、改文章、回应审稿人都是技能，是会增长的(自己会摸出自己的路子)**

### 3.如果被拒了—

1. **平常心**
2. **被拒是常态**

## 六、不成熟的小建议

### 1.尽早开始准备（数据的准备，摘取句子，或是参与别人的写作）

### 2.写的时候一鼓作气

### 3.多合作，一个人的思维是局限的

1. **同门**
2. **跨实验室**

### 4.语言重要不重要？

 **（1）重要(少语法错误，让人能够读懂，去歧义化)，但不是最重要**

 **（2）润色**

### 5.投稿及回应的格式

##